

Extrema dreapta in teritoriul ocupat de statul roman (ro)

2013

Cuprins

<i>Istorice: garda de fier, ortodoxismul extrem, rasismul, romanismul</i>	3
<i>Economice: criza, polarizarea dintre bogati si saraci</i>	4
<i>Sociale: alienarea produsa de capitalism si tranzitie, nevoia de modele si identitate</i>	5
<i>Discursive: rasismul latent, spectacolul mass-media</i>	5

Preambul despre unele cuvinte: nu vom folosi initiale pentru numele nici unui stat – doar pentru Statul insusi – pentru ca nu credem in identitate nationala, si doar in identitatea politica a unui sistem represiv. Vom folosi cand ‚fascism’, cand ‚nazism’, cand ‚extrema dreapta’, cand ‚neo-nazism’ – fiindca textul asta nu e un curs de ‚stiinte politice’, ci un manifest. Asadar, etichetele si diferentele teoretice si istorice ne intereseaza mai putin decat efectele ideologiei urii. Daca cineva e curios/curioasa despre insemnatatea particulara a fiecaruia dintre acesti termeni, sau daca doriti sa ne testati cunostintele de politica, scrieti-ne, si intram in dialog. Altfel, schimbati termenii intre ei in text cum doriti, si va garantam ca argumentele nu se vor schimba.

Aceasta nu e decat o imagine firava a extremei drepte din ro. Ar mai fi fost zeci de lucruri de spus...
Surse:

Istorice: garda de fier, ortodoxismul extrem, rasismul, romanismul

Extrema dreapta romana are desigur o traditie ilustra: in perioada dintre cele doua razboaie mondiale, desi Romania era un stat ‚ingingator’, proportia mare de minoritati etnice (30%), precum si o profunda criza de identitate sociala si culturala i-au condus pe multi tineri spre idei de origine fascista. Pornita initial ca o miscare spirituala in jurul ortodoxismului, si filosofica in jurul unor intelectuali ca Nae Ionescu, extrema dreapta a atins in anii 1930 o popularitate imensa in ro. Atragand deopotriiva tineri intelectuali si oameni de la sate, Garda de Fier a ajuns sa domine spatiul politic al acelei vremi. Discursul acestor extremisti era bazat in primul rand pe raspunsurile la intrebarea ‚cine e cu adevarat roman?’. In primul rand, a fi roman insemna a fi ortodox, ceea ce excludea din start evreii. Discursurile si actiunile anti-semite ale extremei drepte romane sunt bine stiute, dar rareori amintite astazi. Cine e curios poate citi de exemplu cartile lui Mihai Sebastian sau analizele lui Zigu Ornea. Apoi, Garda de Fier si-a orientat activitatile impotriva tiganilor, ungarilor si a comunistilor. Nici una din aceste categorii nu putea defini un roman adevarat. Garda de Fier a ajuns la putere si a fost responsabila de asasinat atroce, precum cel al lui Nicolae Iorga sau Armand Calinescu. Dupa ce sovieticii au ocupat tara, diversele grupari ramasite ale Garzii au supravietuit prin munti, fiind anihilate de asa zisii comunisti ai vremii. Aceasta prigonire nu a facut decat sa dea nastere in zilele noastre unei intregi mitologii a martirajului celor care au cazut victime unui regim represiv. Se trece cu vederea, bineinteles, ca ideile acestor martiri nu erau cu nimic mai bune decat cele ale totalitarismului sovietic.

Dupa schimbarea de regim din 1989, extrema dreapta a fost lasata libera sa isi intinda din nou aripile peste peisajul ideilor politice romanesti. Autorii extremisti interbelici au fost reeditati si redescoperiti, vechi gardisti care au supravietuit comunismului au devenit mentori pentru noii tineri anti-comunisti, si vechile discutii despre cine e cu adevarat roman au reaparut. De data asta, dupa jumatate de secol, nu prea mai existau evrei care sa poata fi invinuiti, asa ca au fost redescoperiti maghiarii. La inceputul anilor 1990, extrema dreapta romana a fost responsabila de numeroase incidente violente si de instigare la violenta impotriva ungarilor ‚iredentisti’. Lasand la o parte evolutia principalului partid extremist, Romania Mare, mai degraba o amestecatura de populism si fanaticism pentru un lider carismatic, ideile de extrema dreapta s-au dezvoltat in deplina libertate la nivelul discursului public. Principala sursa contemporana acestor idei e ortodoxismul extremist. In ro, sentimentul national si religia fac o combinatie bizara. Ortodoxismul poate fi o credinta cat se poate de ecumenica, iar cine are dubii il poate citi pe Nicolae Steinhardt, ale carui idei despre toleranta sunt exact la capatul opus celor exprimate de nationalistii extremisti. Dar ortodoxismul poate reprezenta si o arma deosebit de periculoasa in mainile celor care vor sange si violenta. Dupa 1990, ortodoxismul a reprezentat leaganul de nastere a multor idei conservatoare si elitiste, care in scurt timp s-au transformat in idei extremiste: familia heterosexuala si monogama, pacatul reprezentat de sodomie, interzicerea avortului, apoi o serie de obscurantisme cu

pretentii de politici publice, de genul celor care prescriu rolul femeii sau care spun ca cei catolici sau protestanti vor arde in iad.

Ceea ce ortodoxismul inlesneste cel mai mult inasa e aceasta legatura dintre patrie si sfintenie, dintre pamant si sange, dintre limba si credinta. A fi roman e egal cu a fi ortodox. Pentru ca stramosii nostri au murit pentru credinta si patrie, aparandu-le impotriva turcilor si a ungarilor (rusii ortodocsi sunt pentru o clipa uitati), pentru ca Dumnezeu a predestinat acest pamant natiunii romane bimilenare, si tot asa. Nationalismul extrem romanesc are toate caracteristicile national-socialismului clasic: propune un ‚lebensraum‘ – asa numitul spatiu carpato-danubiano-pontic, ‚vatra stramoseasca‘, cere teritorii rapite – Basarabia, Banatul, Bucovina, gaseste inamici in alte etnii – ungarilor, tiganilor, arabilor, si propune solutii militare si violente pentru rezolvarea crizei adanci, care e, fireste, in primul rand una spirituala si a valorilor.

Valorile s-au dus pe apa sambetei din mai multe cauze, principalele fiind comunismul si tiganii. O alta mare similitudine intre regimul lui Hitler si ideile celor care sustin extrema dreapta in Romania azi e rasismul. Acesta este bineinteles adanc radacinat in gandirea celor mai multi romani, iar putini sunt cei si cele care nu au o prejudecata, cat o fi de mica, impotriva tiganilor, negrilor sau arabilor. Rasismul romanesc nu e cu nimic diferit de alte manifestari la fel de gretoase intalnite in alte parte, cum ar fi statele unite sau Africa de sud: aceleasi separatisme, aceleasi ziduri, aceeasi ura. Poate ca difera doar prin faptul ca nimeni nu recunoaste deschis ca e rasist(a). In rest, filozofia urii are mare ecou in Romania: culoarea pielii, diferentele culturale sau de mod de viata, de multe ori si saracia sau muzica ascultata constituie motive pentru a dori raul unui om, si de multe ori a vitupera tot soiul de injurii si chiar de a comite acte de violenta.

Economice: criza, polarizarea dintre bogati si saraci

Ideile de extrema dreapta sunt cauzate si de factori economici, iar orice actiune de a-i opri pe cei si cele care au aceste idei trebuie sa tina cont de acesti factori. Cuvantul cheie in explicarea oricarui tip de extremism de dreapta este CRIZA. Aceasta criza poate fi interpretata in multe feluri, dar e de cele mai multe ori perceputa ca o criza spirituala, iar de cele mai multe ori sub aceasta eticheta se ascunde o criza economica. Romania nu este tara cea mai bogata sau dezvoltata din lume. Este o tara in care multi au bani si isi etaleaza luxul cu orice ocazie, multi castiga bani nerespectand regulile jocului si nefiind pedepsiti, iar la fel de multi traiesc de la o zi la alta in saracie lucie. Acest abis dintre cei care au totul si cei care nu au nimic ii intriga pe multi, iar solutiile pe care le gasesc in ideile de extrema dreapta sunt facile si in acelasi timp reusesc sa explice si sa convinga.

In loc de a vedea saracia ca un rezultat al unui sistem politic si economic corupt, extrema dreapta o vede ca pe actiunea conspirativa a unor grupuri ilicite. Si cum romanii sunt toti cinstiti si muncitori, trebuie ca cei si cele care sunt in spatele acestei conspiratii nepatriotice nu sunt romani adevarati, sau au tradat miseleste tara. In loc de a vedea cum societatea noastra e plina de privilegii care sunt de cele mai multe ori invizibile celor care le detin, si care fac ca unii sa o duca intr-adevar mult mai rau decat altii, si sa aibe mai putine sanse decat ceilalti, extrema dreapta prefera sa gaseasca tapi ispasitori. In palatul luxos al unui ‚tigan‘, nu vedem etalarea unei bogatii nou dobandite, si apartenenta la structuri mafiotice care domina nu numai Romania dar si intreaga lume, si care sunt predominant compuse din ‚albi‘; nu vedem ca pentru fiecare palat construit, alte sute de familii de tigani traiesc intr-o saracie absoluta; nu vedem ca ceea ce pretindem a fi lenea inascuta a unora e de fapt lipsa de sanse si privilegii intr-o societate in care a avea un ten mai inchis iti inchide toate usile. Nu, vedem doar un alt tigan care are, in timp ce noi n-avem. Si uram.

Sociale: alienarea produsa de capitalism si tranzitie, nevoia de modele si identitate

Uram pentru ca nu mai stim sa fim solidari unii cu ceilalti, pentru ca nu mai avem empatie pentru suferinta si nevoi, nu ne mai pasa de cersetori, de persoanele cu dezabilitati fizice sau mentale, de cei si cele care nu pleaca de pe aceleasi pozitii ca si noi. Se tot vorbeste despre cum comunismul a distrus ‚sufletul romanesc’. Dar intr-o perioada jumătate de secol în care a domnit comunismul, actualul sistem capitalist a reusit sa ne alieneze unii de altii într-un asemenea hal încât suntem în stare sa trecem pe strada pe langa un om aflat în mizerie si suferinta fara a schita nici un gest de empatie.

Exact aici, pe acest teren fertil, înfloreasc cel mai bine ideile fasciste. Ele transforma nepasarea în dusmanie. Pentru ideologiile fasciste, tot ce nu apartine normalitatii trebuie eliminat. Tot ce e slab, fara privilegii, tot ce e vulnerabil, tot ce nu se ridica la standardele ‚evolutiei’, unde cei puternici domina, trebuie brutalizat si anihilat. Asa se face ca fascismul transforma în ura mizantropismul nostru, sau iritarea pe care o avem la contactul cu cineva pe care consideram inferior, sau agasarea pe care o avem fata de ceea ce consideram a fi dezordine, mizerie, putoare, uratenie – toate acestea sunt transformate în ura, pizma si sadism. Societatea ideala pentru fascism este cea în care totul e la locul lui, curat, bine aranjat, bine mirositor, în care singurul zgomot e cel facut de bocanci pe asfalt, iar singura muzica e cea acceptata de majoritate. În aceasta societate ideala, tot ce e colorat, diferit, zglobiu sau jucaus e omorat. Exista o singura culoare în societatea fascista.

Discursive: rasismul latent, spectacolul mass-media

Ce vrem sa spunem e ca trupele de capete rase care promoveaza violenta împotriva tiganilor în numele romanismului nu detin monopolul ideilor extremiste. Aceste idei sunt de fapt înradacinate în fiecare dintre noi. Toti si toate avem câte un mic neonazist în cap care ne sopteste ‚ordine! liniste! normalitate!’. Ideile fasciste nu fac decat sa dea apa la moara prejudecatilor pe care le avem deja. Si le avem pentru ca asta ni s-a bagat pe gat de când ne stim. E suficient sa aprinzi televizorul sau sa intri pe un blog ca sa fii imediat conectat(a) la tot ce ne alimenteaza ura din cugete: la stiri, în declaratiile oamenilor publici, în ceea ce invatam la scoala. Spunem de multe ori: ‚romanii nu sunt rasisti!’ – dar cu totii avem ceva împotriva tiganilor... Cu totii stim ca palatele alea sunt construite ilegal din bani cersiti în germania. Nici o clipa nu ne trece prin gând ca mafia este aceeasi peste tot, si ca nici o caramida din acele case nu ar sta în picioare fara acordul tacit si complice al celor care fac parte din aparatul de Stat. Acelasi Stat care incurajeaza afacerile ilicite pe de o parte, emite discursuri discriminatorii si aplica politici de marginalizare pe de alta parte. Dar, desigur, noi nu trebuie sa vedem actiunile Statului decât ca pe ceva care mentine normalitatea. O normalitate pe care nu numai ca nu trebuie sa o criticam, dar trebuie sa punem umarul sa prospere.

Teme: Revenind la neo-nazistii organizati, putem cu totii sa recunoastem câteva teme pe care le regurgiteaza cu orice ocazie:

Anti-tiganismul – raspandita la nivelul întregii societati, ura fata de etnia Rroma creste de la o zi la alta, si nu trebuie un efort prea mare pentru ca neo-nazistii sa preia aceasta ura si sa o transforme în violenta. Sa ne uitam numai la ce se întâmpla în ungaria. Neo-nazistii ‚nostri’ ajung rapid din urma, si organizeaza deja marsuri ‚anti-tiganesti’, ‚campanii’ de sterilizare a femeilor rromne, si chiar grupuri care stau de veghe în Timisoara ca sa apere cetatenii onesti de tiganii care vor sa le ia casele.

Basarabia – nostalgia dupa un teritoriu pierdut este deja o tema larg utilizata si destul de patetica a neo-nazistilor de pretutindeni. În cazul basarabiei, fara nici cea mai mica umbra de cunostinte istorice, si fara a cunoaste situatia sociala, economica si politica a statului numit moldova, neo-nazistii proclama peste tot necesitatea unirii cu ‚tara mama’, de parca asta ar rezolva în mod magic toate problemele dintre nistru si tisa.

Anti-comunism – comunismul – si prin extensie tot ce tine de ‚stanga’ e vazut ca ideologia politica a raului absolut. Din nou, fara sa stie prea multe despre comunism, decat ca a avut inchisori si ca a distrus biserici, gandirea extremei drepte raspunde la orice critica prin acuzatia de comunism (corelata cu franc-mason, membru al marii finante evreiesti, si tot asa), sau oleaca mai complex, prin ‚multiculturalism’ sau ‚corect politic’.

Anti-maghiarism – surprinzator sau nu, inca mai exista ura pentru unguri, desi de multe ori neo-nazistii romani arunca un ochi plin de invidie la cum brigazile paramilitare de pe langa Budapesta trateaza tiganii. Tema asta devine destul de plicticoasa dupa o vreme, asa ca nici n-o vom continua aici.

Sexismul – cate femei stiti ca activeaza in grupurile de extrema dreapta? Faptul ca sunt putine nu e pentru ca femeile ar fi mai putin dispuse la ura fascista, ci pentru ca aceste grupuri sunt de cele mai multe ori bazate pe un cult al masculinitatii care ar trebui sa deranjeze chiar si pe barbatul cel mai sigur pe sine. Si asta pentru ca e un cult al masculinitatii frustrate, practicat de barbati care au nevoie sa bata pe altii, sa se stie superiori altora, si sa stie ca ‚femeia’ are un loc bine fixat in societate. Doar asa se pot ei simti cu adevarat barbati. De aceea nu veti gasi neo-nazist care sa nu vorbeasca impotriva avortului, sau care sa nu glorifice violenta ‚virila’. Si bineinteles, tema favorita e ura fata de cele si cei care nu sunt hetero-sexuali. Din nou, o ura prezenta din plin in societate, si care nu necesita eforturi prea mari de gandire pentru a o elabora in violenta. Pana la urma a fi nazist nu e asa greu. Dar ce e interesant si trist la aceasta ura e ca se bazeaza pe o spaima imensa. Intrebati orice barbat de ce e homofob si va va spune ceva de genul ‚pentru ca nu vreau sa fiu violat/pipait/agresat de un homosexual’. Bineinteles, nici unul din acesti barbati nu va ridica vreodata vocea impotriva violurilor si agresiunilor sexuale impotriva femeilor. E vorba de o frica uriasa, si poate ca e si vocea din adancul fiecaruia care ar incerca o experienta non-hetero, dar de frica pedepselor sociale prefera sa isi sublimeze dorintele. Sublimarea asta e ceea ce Statul capitalist face la perfectie, dar in cazul neo-nazistilor se transforma in violenta. Batai in plina zi, amenintari, injuraturi – asta e arsenalul neo-nazistilor, cu care foarte multi romani sunt de acord.

Nationalismul extrem – cei si cele care adopta ideile de extrema dreapta cred cu tarie ca romania e buricul pamantului. Incepand de la convingerea ferma ca dacii au inventat civilizatia, si pana la glorificarea istoriei si a eroilor ei (toti, barbati), si culminand cu exaltarea virtutilor limbii si a frumusetilor peisajului, neo-nazistii dovedesc mereu ca le-ar face bine sa mai calatoreasca prin ‚afara’. Ceea ce e si mai ingrijorator e ca aici, gandirea lor se pliaza perfect pe ideologia oficiala a statului ro, care ca oricare alt stat, nu gaseste alt mod de coeziune sociala decat de a inventa si perpetua mituri despre natiunea unica si glorioasa, care traieste aici de cand lumea.

Grupuri:

ND, NAT88, alte bloguri

Cateva concluzii:

-

Grupurile de extrema dreapta sunt doar varful unui aisberg. Desi infricosatoare si destul de periculoase in violenta lor, ele nu sunt decat expresia mediului social din care provin. Daca reflectam la prejudecatile noastre de zi cu zi, la ceea ce spunem si facem, la felul in care ne raportam la cei si cele din jurul nostru, vom reusi sa ne deschidem mintile si sa avem mai usor empatie si sentimente pentru semenii. Astfel, fascismul va gasi teren sterp in mintile noastre.

-

Extrema dreapta actioneaza in armonie cu interesele Statului. Nu e vorba de nici o conspiratie, ci de simplul fapt ca mecanismele de functionare a Statului se suprapun perfect peste ideile fasciste: control social, privare de libertate, uniformizare, supraveghere, distinctia dintre aliati si dusmani, razboiul impotriva saracilor si asa mai departe. In acelasi timp, statul actioneaza prin spatele neo-nazistilor, dand mana libera mafiei, bancilor, marilor companii – sa perpetueze toate relele sociale care-i deranjeaza pe extremisti. Asta nu inseamna ca ne vom alia vreodata cu neo-nazistii pentru ca detestam Statul – inseamna doar ca ei nu pot disparea daca Statul nu dispare!

-

Extrema dreapta e totodata expresia fidela a tot ce inseamna Capitalismul: competitie (,cei mai puternici supravietuiesc'), elitism (,cine nu munceste nu are nici un drept'), materialism (,basarabia, pamant romanesc') si alienare totala intre indivizi. Trebuie sa re-cream legaturile dintre noi, sa restabilim solidaritatea, sa luptam impreuna impotriva a tot ce ne face mai putin umani si mai mult masini. Trebuie sa regasim bucuria de a trai cu ceilalti, de a striga si canta, de a face haos, de a crea, de a fi liberi si libere! De a iubi, pana la urma. Fascistii nu pot iubi pentru ca urasc prea mult. (iar Capitalismul iubeste doar profitul)

-

Intr-o democratie adevarata toata lumea e anti-fascista! Nu vorbim de mascarada democratica a Statului capitalist; nici de panica liberalilor fata de orice e extrema, panica ce naste oroarea liberalilor si centristilor de zbucium, dezechilibru si risc al schimbarii. Semnalul de alarma anti-fascista pe care il tragem vine din convingerea ca politica nu e numai ce vedem la televizor, ci e ceea ce facem in fiecare zi: relatiile cu alti oameni, interactiunile, vorbele, deciziile, aliantele si prietenii noastre – toate sunt politice. Asadar, nu lasati fascistii sa actioneze! – nici in mintile voastre, nici pe strazi, nici in cercurile voastre de prieteni, nici la scoala, serviciu, televizor, internet, si nici chiar in familie!

Cine esti tu sa judeci lumea
Cine esti tu sa lovesti in noi?
Te crezi superior, te crezi rasa pura
Dar rasa pura e numai puroi!
Cine esti tu sa scuipi aroganta
Printre miile de oameni loviti de nevoi?
Cine esti tu sa spui ca pamantul
Poate fi locuit doar de voi?
Marile orase sunt insangerate
Capetele rase cheama la razboi.
Frica si ura sunt din nou prezente
Ciurma ariana bantuie printre noi.
Norii negri ai urii se astern din nou
Filosofia mortii are-un nou ecou,
Frica si ura sunt din nou prezente
Nu lasati rasistii sa faca victime printre noi!

Biblioteca Anarhistă

Extrema dreapta in teritoriul ocupat de statul roman (ro)
2013

ro.theanarchistlibrary.org