

# Un manifest împotriva monogamiei și împotriva monotoniei

Love Kills

2007

Pledez pentru o revoluție a relațiilor, distrugerea regulilor dintr-o relație pentru a crea vieți de intensitate, pasiune și dragoste abundentă nerestricționată, fără obligații, plictiseli și restricții. Pledez pentru comunități radicale de sprijin și dragoste, pentru înlocuirea unei lumi fracturate și vide, pline de lipsuri și temeri din actualul model al cuplului.

### **Monogamie și Anarhie**

Justificările cele mai obișnuite ale monogamiei sunt că este ceva «natural» și «normal», acestea fiind dovedite de funcțiile reproductive ale ființei umane. Funcția care ajută la popularea lumii de către oameni. Natura umană ne-a pre-programat să fim capabili de a iubi o singură persoană la un moment dat, să simțim în mod natural sentimentele de gelozie și posesiune.

Personal, nu am încredere în nici un status-quo care face apel la «natura umană» pentru a se justifica, deoarece de obicei acest fel de argumente apelează la un sens tiranic al «ordinii», care a fost folosit întotdeauna la îngrădirea oamenilor în rolurile lor «naturale». În spatele oricărui fapt care pretinde că este «adevăratul» sau că «așa stau lucrurile», de obicei se ascunde o structură a puterii.

În termeni anarhiști, monogamia este una dintre cele mai slăbite ierarhii din natura umană: ea plasează acea persoană «specială» în vârful ierarhiei tale de priorități (importante) și retrogradează toate celelalte relații la nivel de mai puțin intime, mai puțin importante în ceea ce privește prioritatea. «Ești al meu» este cel mai înalt stadiu al posesiunii și cea mai înaltă limitare posibilă a libertății. Ca anarhistă știu că nu vreau să mă simt limitată în exprimarea mea sentimentală de obiceiuri, tradiții, obligații și nu mi-ar plăcea să știu că cei pe care îi iubesc își limitează sfera acțiunii și sentimentele din aceste motive. Dacă i-aș iubi cu adevărat aș vrea ca ei să găsească împlinirea și libertatea maximă. Jos cu obligația, jos cu posesiunea!!

Controlul sentimental, pe care îl exercită regulile monogamiei, poate că nu este foarte evident sau pus pe hârtie undeva (decât în cazul căsătoriei), dar reprezintă totuși o metodă eficientă de limitare și control asupra libertății oamenilor. Majoritatea relațiilor «normale» se bazează pe constrângerea presupusă a unui contract de monogamie – că a «înșela» este ceva greșit, ceva rău și înseamnă că nu mai iubești acea persoană, că cel ale cărui sentimente s-au schimbat, nu mai iubește și va fi învinuit.

### **Jos cu lipsa sentimentelor!**

Nu este surprinzător faptul că cuvântul «monogamie» rimează cu cel de «monotonie». În termeni sentimentali, monogamia este caracterizată de lipsuri – ea limitează toate celelalte relații care nu sunt definite ca «relația», fixează restricții (granițe) de intimitate cu ceilalți, ceea ce înseamnă că ne simțim vinovați dacă depășim această limită și ne simțim îndepărtați de «celălalt», de «jumătatea noastră». Limitează ideile noastre despre intimitate și categorizează ideile noastre despre dragoste, astfel plasăm toată această importanță asupra sexului și negăm toate celelalte modalități de a arăta dragostea; în același timp pune toată această presiune pe relațiile noastre sexuale, ca și cum având relații de intimitate sexuală cu cineva automat le determină complet răspunzătoare pentru toate aspectele sentimentelor tale. Aceasta este o presiune enormă pe care o singură persoană nu ar putea să o suporte. «Ești totul pentru mine» este declarația supremă a co-dependenței, a lipsei de prețuire a sinelui. Trebuie să fii sigur pe tine mai întâi, astfel încât oricine ar veni ulterior ar fi «cireașa de pe tort».

### **Pentru imaginație și împotriva standardizării !!**

Structura monogamiei neagă structurile alternative ale comunității și extinde atomizarea societății astfel încât ne cuplăm în perechi și ne ascundem de restul lumii în cupluri, protejându-ne sentimentele, încercând să le forțăm să nu se schimbe. Ne determină să ne rănim unul pe celălalt când inevitabila tranziție și schimbare a tuturor lucrurilor face ca sentimentele față de acel «singurul» să se schimbe, când inevitabil nu putem respecta acea promisiune de a iubi și de a fi fidel unei singure persoane pentru toată viața. Promisiunea monogamiei este încercarea de a nu urma liber imediatele noastre dorințe, o încercare de a sufoca și de a îngheța un sentiment care se rezumă doar la context, la moment, la a face o promisiune pentru veșnicie pe care nu o poți garanta.

Idei preconcepute cum ar fi – a trăi fără monogamie înseamnă a fi singur, sunt argumente ale celor care nu au imaginație. Pot folosi exemplele multor oameni pe care îi cunosc, care au relații de monogamie, pentru a demonstra că monogamia nu este răspunsul la această problemă. Ca anarhistă, nu caut numai

o reacție la ceea ce critic (monogamia), ci o alternativă radicală («dragoste radicală» și comuniune) care poate transforma complet relațiile de dragoste, de suport emoțional și intimitate.

Când vorbesc despre «dragoste radicală» nu mă refer doar la respingerea monogamiei, ci mai ales la a radicaliza toate relațiile din viața ta, oferind și primind mai multă dragoste, și nu mai puțină. Mă refer la a reflecta asupra cine/ce beneficiază de aceste limite (granițe) și cum putem avea relații, mai împlinite, mai puțin distruse, mincinoase și încordate, în viața noastră, orice fel de relații cu prieteni, familii, iubiți.

Deci nu mă refer numai la sex, la relații multiple și «polyamory», mă refer la încercarea de a transforma și revoluționa întreaga noastră abordare sentimentală. Cu siguranță nu sunt adeptă înșelării partenerilor pentru a fi «mai radical» sau să îi rănești pe cei pe care îi iubești ori să îi calci în picioare în goana individualistă după plăcerea absolută pentru tine însuși. Vorbesc despre faptul de a pretinde libertate pentru tine și, de asemenea, garantarea acestei libertăți celor pe care îi iubești, despre a avea pretenția sincerității de la tine însuși și de la cei pe care îi iubești. Din punctul meu de vedere, chiar dacă adevărul este mai dureros, dacă asta presupune o viață de sinceră dorință și interacțiuni mai autentice cu oamenii, acesta este un preț pe care sunt dispusă să mi-l asum. Durere mai degrabă decât o obligație neplăcută !!!

Sentimentul de frică este un alt element care stă la baza compromisului monogamiei, frica de a fi rănit, încercarea de a limita necunoscutul, mitul conform căruia chiar am putea limita sau controla viitorul. Frica singurătății și a respingerii. Într-o structură alternativă a dragostei radicale, aceste sentimente nu ar fi nici pe departe atât de importante când o relație sexuală se termină, pentru că am încerca să ne sprijinim nu numai pe o singură persoană pentru tot suportul emoțional, stimă de sine etc. Nu ne-am limita relațiile (familie, „prieteni” etc.) din cauza acestei relații din vârful ierarhiei, deci ar fi mult mai greu să ne simțim singuri, neubiți, să simțim lipsa intimității.

### **Sfaturi practice**

Încercarea de a respinge programarea monogamiei nu este o treabă tocmai ușoară, având în vedere nivelul bombardării propagandei monogamiste și slăvirea monogamiei în religie, în structurile legislative și cele sociale. Totul este structurat pentru oameni în perechi și tot ce văd la TV și în reviste (ca și promovarea normalității sexuale și a heterosexuality) este promovarea monogamiei romantice. Perpetuarea scopului de a-l găsi pe „cel ales” ca scop al vieții.

De asemenea, nu este un lucru ușor ceea ce se cere pentru a duce o viață cu dorințe libere, dragoste sinceră și nelimitate tipuri de relații intime cu un număr nelimitat de oameni (din nou, nu este vorba numai despre sex). Este nevoie de putere, stimă de sine, înțelegerea sinelui.

În ceea ce privește în mod specific relațiile sexuale, una dintre principalele apărări ale monogamiei în relațiile sexuale este sentimentul de „gelozie”. Acesta este un sentiment pe care nu îl consider inevitabil și natural; după cum am mai spus, am o neîncredere inerentă în tot ceea ce se presupune a fi „natural” sau „înnăscut”. Când sunt atinsă de gelozie, ceea ce mi se întâmplă frecvent, trebuie să-mi controlez sentimentele și să conștientizez că asta este din cauza problemelor mele și nu este vina persoanei pe care sunt geloasă. De asemenea, îmi readuc aminte că relația celui pe care îl iubesc cu altcineva nu are nici un impact asupra relației mele cu ei (decât poate timpul).

Cel mai important este deprogramarea acestor gânduri din capul nostru, care ne fac să universalizăm sentimentele trecătoare și ne face să vrem să le forțăm să devină eterne. Ceea ce ne face să credem că dacă cineva poate avea sentimente de dragoste pentru altcineva, nu le poate avea și pentru noi, că dacă avem sentimente de dragoste pentru cineva, nu putem avea relații de intimitate cu altcineva. Trebuie să deprogramăm aceste gânduri care ne fac să ne bazăm pe o singură persoană pentru toate trăirile noastre emoționale și de intimitate și să investim toată lumea noastră în ele. În același timp, trebuie să dezvoltăm comunități de suport emoțional și deschise, care contrazic ierarhiile și care să ne permită să dezvoltăm relații minunate, sincere și fără temeri cu oamenii din viața noastră.

Sunt adeptă acestor schimbări nu pentru că nu sunt de acord cu romantismul, ci pentru că vreau mai mult, vreau o viață plină de intensitate, sinceritate și farmec, o viață fără obligații, fără neplăceri și relații lipsite de pasiune. Definiția din dicționar a romantismului este: „atașarea sau implicarea

emoțională arzătoare dintre oameni; dragoste” și „un atașament, o fascinație sau un entuziasm puternic, câteodată trăit pentru o perioadă scurtă de timp”.

**Trăiască romantismul!**

Sunt adepta acestor schimbări a relațiilor nu doar pentru că cred că actualul status-quo, unde gelozia și sentimentele de posesiune nu sunt puse sub semnul îndoielii și sunt presupuse a fi naturale și, deci, singura cale, ci deoarece cred că într-un alt context, am putea fi ceea ce vrem să fim. Cred că „natura” umană este pe atât de nelimitată pe cât sunt contextele posibile de a trăi. Și cer libertatea de a încerca și de a o transforma pe a mea.

**Pentru o schimbare liberă a sentimentelor!!!**

**Trăiască romantismul și jos cu monotonia!!!**

**Împotriva obligațiilor neplăcute și pentru nesiguranță!!!**

—

Surse:

Wendy O. Matik, Redefining Our Relationships, <http://www.wendyomatik.com>

Dossie Easton & Catherine A. Liszt, The Ethical Slut: A Guide to Infinite Sexual Possibilities.

Biblioteca Anarhistă

Love Kills

Un manifest împotriva monogamiei și împotriva monotoniei  
2007

Preluat la 16.12.2022 de la <https://lilith-lovekills.blogspot.com/>

**[ro.theanarchistlibrary.org](http://ro.theanarchistlibrary.org)**